



International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 17 Issue 1 Year: 2020

Relationship between educational stress and psychological resilience in nursing students

Öğrenci hemşirelerde eğitim stresi ile psikolojik dayanıklılık arasındaki ilişki

Bedia Tarsuslu¹
Nevin Günaydın²
Medine Koç³

Abstract

Aim: The aim of this study was to determine the relationship between educational stress and psychological resilience in nursing students.

Method: The descriptive and analytical design of the study consists of 602 students in the nursing department of the Faculty of Health Sciences of Ordu and Tokat Gaziosmanpaşa University. Data were collected using Personal Information Form, Nursing Education Stress Scale (NESS), and Resilience Scale for Adults (RSA). Data, frequency distribution, descriptive statistics (mean, standard deviation) Mann Whitney U test, Kruskal Wallis test, and Spearman correlation test were used.

Findings: The mean age of the students was 20.37 ± 2.10 , 73.8% of them were women, the mean NESS score was 66.76 ± 16.56 , and the mean RSA score was 99.99 ± 5.19 . There was a high positive correlation between NESS total, academic and application sub-dimensions, RSA structural style and future perception, NESS total and academic sub-dimension was negatively correlated with social resources and NESS academic and family cohesion.

Özet

Amaç: Bu çalışmanın amacı, hemşirelik öğrencilerinin eğitim stresi ile psikolojik dayanıklılıkları arasındaki ilişkiyi ve etkileyen faktörleri belirlemektir.

Metod: Tanımlayıcı ve analitik tipte planlanan araştırmaya, Ordu ve Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde öğrenim gören 602 öğrenci dahil edilmiştir. Veriler, Kişisel Bilgi Formu, Hemşirelik Eğitimi Stres Ölçeği (HESÖ) ve Yetişkinler için Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği (YPDÖ) kullanılarak toplandı. Verilerin analizinde, frekans dağılımı ve tanımlayıcı istatistikler (ortalama, standart sapma), Mann Whitney U, Kruskal Wallis ve Spearman korelasyon testi kullanıldı.

Bulgular: Öğrencilerin yaş ortalaması 20.37 ± 2.10 , %73.8'i kadın, HESÖ puan ortalaması $66,76 \pm 16,56$, YPDÖ puan ortalaması ise $99,99 \pm 5,19$ 'dur. HESÖ toplam, akademik ve uygulama alt boyutları ile YPDÖ yapısal stil ve gelecek algısı arasında yüksek derecede pozitif yönde, HESÖ toplam ve akademik alt boyutu ile sosyal kaynaklar arasında ve HESÖ akademik ile

¹Res. Assist., Department of Psychiatric Nursing, Faculty of Health Science, Sakarya University, Sakarya, Turkey. tarsuslubedia@gmail.com

² Assist. Prof. Dr., Department of Psychiatric Nursing, Faculty of Health Science, Ordu University, Ordu, Turkey. gunaydinnevin@gmail.com

³Assist. Prof. Dr., Department of Psychiatric Nursing, Faculty of Health Science, Tokat Gaziosmanpaşa University, Tokat, Turkey. medine.koc@gop.edu.tr



Conclusions: According to results, nursing students experience moderate academic and practice stress. Among the factors that affect students' psychological well-being, there is a positive relationship between personal strength and future goals, quests and adaptation to future, and stress (in practice area). In addition, it can be said that the psychological resilience of the students is moderate when the scores of the students are evaluated.

Keywords: Nursing; nursing education; student; educational stress; resilience.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

aile uyumu arasında negatif yönde ilişki olduğu saptandı.

Sonuç: Hemşirelik öğrencileri orta düzeyde akademik ve uygulama alanlarında stres deneyimlemektedir. Öğrencilerin psikolojik iyi oluşlarını etkileyen faktörlerden kişisel özellikler ve geleceğe yönelik yeni amaç, arayışlar ve geleceğe uyumları ile stres (uygulama alanında) arasında pozitif ilişki bulunmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin YPDÖ puanlarına bakıldığında, psikolojik dayanıklılıklarının orta derece olduğu söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Hemşirelik; hemşirelik eğitimi, öğrenci; eğitim stresi; dayanıklılık.

Giriş

Hemşirelik eğitimi teorik bilgi, gözlem, yorum ve el becerilerinin kazanılmasını hedefleyen, teorik ve uygulamayı kapsayan dinamik bir süreçtir (Karaca, Yıldırım, Ankaralı ve Açıkgöz, 2014). Bu eğitim süresince, öğrencilerden hasta-sağlıklı birey, aile, toplumun sağlığını geliştirmeye yönelik ve sağlık problemlerine çözüm getiren bilimsel yöntemlere dayalı bilgi, tutum ve becerileri kazanmaları amaçlanmaktadır (Kang, Choi ve Ryu, 2009). Öğrenciler bu becerileri kazanmaya çalışırken, olumlu deneyimlerin yanında travmatik veya stres verici deneyimler de yaşayabilmektedir (Mooney, 2007).

Stres, hemşirelik öğrencilerinin eğitimleri süresince deneyimledikleri evrensel bir problemdir. Sağlık alanındaki diğer disiplinlerde eğitim alan öğrencilerle kıyaslandığında, hemşirelik öğrencilerinde ruh sağlığına ilişkin problemlerinin gelişme riskinin daha yüksek olduğu bildirilmektedir (Edwards, Burnard, Bennett ve Hebden, 2010). Stresin bireyler üzerinde bazı olumlu etkileri olduğu bilinse de, hemşirelik öğrencileri üzerinde bilişsel, duygusal, fizyolojik veya davranışsal birçok olumsuz etkileri olduğunu gösteren kanıtlar bulunmaktadır. Stresin olumsuz bilişsel etkileri arasında; etkisiz başa çıkma, korku, endişe ve bunalmış hissetme (Goff, 2009; Chernomas ve Shapiro, 2013), duygusal etki olarak; sinirlilik, halsizlik, moral bozukluğu, kendine güvende azalma, konsantrasyon düşüklüğü, odaklanma ve motivasyon kaybı (Goff, 2009; Chernomas ve Shapiro, 2013) görülmektedir. Fizyolojik olarak ise; çarpıntı, bulantı, kusma (Jimenez ve ark., 2010; Chernomas ve Shapiro, 2013;), ağlama, sinirlilik, bitkinlik (Goff, 2009), baş dönmesi, terleme (Jimenez ve ark., 2010) gibi durumlar ortaya çıkmaktadır. Hemşirelik öğrencileri, akademik performanslarını ve yaşam kalitelerini etkileyen pek çok stresörle karşılaşmaktadır (Sheu, Lin ve Hwang, 2002; Pulido-Martos, Augusto-Landa ve Lopez-Zafra, 2012). Bu stresörler arasında akademik stresin yanında klinik ortam öğrenciler için temel stres kaynağı olarak belirtilmektedir (Gibbons, Dempster ve Moutray, 2011; Chernomas & Shapiro, 2013; Chen & Hung, 2014; Wolf, Warner Stidham, Ross ve Warner, 2015).

Stres ve kaygı, hemşirelik öğrencilerinde akademik ve klinik performansın yanında sağlığı ve iyilik halini etkilemektedir (Jimenez ve ark., 2010; Gibbons ve ark., 2011; Klainin-Yobas ve ark., 2014). Yaşanan stresin artması durumunda, öğrencilerin düşünme ve karar verme yeterlilikleri olumsuz etkilenecek, akademik başarılarının düştüğü (Maville, Kranz ve Tucker, 2004), mental sorunlar yanında kalp hastalığı, hipertansiyon, immün yetmezlik gibi sağlık sorunlarının da ortaya çıktığı görülebilmektedir (Lee, Holzemer ve Faucett, 2007). Stresin neden olduğu bu olumsuz etkiler ile bireyin etkili baş etme davranışları arasında ilişki bulunmaktadır (Schabracq, Winnubst ve Cooper, 2004; Edwards ve ark., 2010). Etkili başa çıkma stratejilerini kullanabilme, bireylerin hem

ruhsal hem fiziksel sağlıkları üzerinde koruyucu bir faktördür (Schabracq ve ark., 2004; Chan, So ve Fong, 2009).

Öğrencilerin deneyimledikleri stresli olay/durum karşısında kaygı, öfke, depresyon gibi bazı ruhsal problemlerde, kendilerini çabuk toparlayabilmelerini sağlayan en önemli faktörlerden biri psikolojik dayanıklılık düzeyidir. Psikolojik dayanıklılık, travma, kişilerarası sıkıntılar, sağlık problemleri gibi stres yaratan kaynaklar karşısında uyum sağlama süreci (Tusaie & Dyer, 2004), kendini toparlama gücü (Garnezy, 1991) veya bu durumların üstesinden başarılı bir şekilde gelebilme yeteneği (Wagnild & Young, 1993) olarak tanımlanmaktadır. Psikolojik olarak dayanıklılık düzeyi yüksek bireyler, yaşadıkları stres verici durumlarla daha etkili baş edebilmekte ve ilerideki stresli durumlarda daha güçlü olabilmektedir (Özer, 1994).

Üniversitelerde eğitim alan hemşirelik öğrencilerinin, eğitim hayatı boyunca yaşadıkları stres kaynaklarının ve psikolojik dayanıklılık düzeylerinin bilinmesi, anlaşılması ve aralarındaki ilişkinin ortaya konması, öğrencilerin profesyonel bir mesleki kimlik kazanmalarında etkili bir faktördür. Eğitimleri süresince hem sosyal sorunlarıyla, hem de kriz yaşayan sağlıklı/hasta birey, aile ve topluma hizmet veren hemşire adaylarının her açıdan donanımlı bir şekilde mezun olmaları hedeflenmektedir. Hemşirelik öğrencilerinin, mesleki değişim, gelişim ve profesyonel bilgi, tutum, beceri kazanarak mezun olmaları için öğrencilerin deneyimledikleri akademik ve teorik eğitim stresi ile psikolojik dayanıklılıkları arasındaki ilişkiyi ortaya koymak önemlidir. Bu doğrultuda bu çalışmada, hemşirelik öğrencilerinin deneyimledikleri eğitim stresi ile psikolojik açıdan dayanıklılıkları arasındaki ilişkiyi ve etkileyen bireysel faktörleri belirlemek amaçlanmıştır.

Gereç ve Yöntem

Örneklem

Tanımlayıcı ve analitik tipte planlanan araştırmanın evrenini Ordu Üniversitesi'nden 420 ve Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nden 450 Hemşirelik Bölümü öğrencisi oluşturmaktadır. Örneklem büyüklüğü; "Evren Büyüklüğü Bilinen Örneklem Hesaplama Formülü"ne göre 267 olarak belirlenmiştir. Çalışma konusunun bireysel özellikler boyutu göz önünde tutularak örneklem sayısının iki katına (n=552) ulaşılmaya çalışılmıştır. Tabakalı örnekleme yöntemine göre de Ordu Üniversitesi'nden en az 129, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nden en az 138 hemşirelik bölümü öğrencisi alınması hedeflenmiştir. Araştırmaya katılmayı gönüllü olarak kabul eden öğrencilere "anket formu" sınıf ortamında dağıtılmış ve 602 öğrencinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Veriler öğrencilerin sosyo-demografik bilgilerini sorgulayan "Kişisel Bilgi Formu", hemşirelik eğitimine bağlı stres düzeylerini ölçmek için "Hemşirelik Eğitimi Stres Ölçeği", bireyin yaşamında bir başarıyı veya uyum sağlama sürecini tanımlayan psikolojik dayanıklılıklarını değerlendirmek için "Yetişkinler için Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği" kullanılarak toplandı.

Kişisel Bilgi Formu: Bu form öğrencilerin cinsiyet, yaş, sınıf, medeni durum, kaldığı yer vb. olmak üzere 8 sorudan oluşmaktadır.

Hemşirelik Eğitimi Stres Ölçeği (HESÖ): Hemşirelik Eğitimi Stres Ölçeği, hemşirelik öğrencilerinin eğitim hayatı boyunca deneyimledikleri stresi değerlendirmek amacı ile kullanılmaktadır. Ölçek, Rhead (1995) tarafından, Gray-Toft ve Anderson'un geliştirdiği Hemşire Stres Ölçeğinin modifiye edilmesiyle oluşturulmuştur. HESÖ, 32 maddeden ve iki alt boyuttan (uygulama stresi ve akademik stres) oluşan, dördü (0-3 puan) Likert tipinde bir ölçüm aracıdır. Ölçüm aracının her bir alt boyutu, 0 ile 48 arasında değer almakta, toplam puanı 0 ile 96 arasındadır ve puanın artması stres düzeyinin arttığı anlamına gelmektedir. Ölçüm aracının Türkçe'ye uyarlanması, Karaca ve ark. (2014) tarafından gerçekleştirilmiştir.

Yetişkinler için Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği (YPDÖ): YPDÖ, Friberg ve ark. (2003) tarafından geliştirilmiştir; "kişisel güç", "yapısal stil", "sosyal yeterlilik", "aile uyumu" ve "sosyal kaynaklar" boyutlarını içermektedir. Daha sonra Friberg ve ark.'nın (2005) yaptıkları çalışma, ölçeğin

altı boyutlu yapısının psikolojik dayanıklılık modelini daha iyi açıkladığını göstermiştir. Bu çalışmada, “kişisel güç” boyutu “kendilik algısı” ve “gelecek algısı” biçiminde ikiye ayrılmış ve YPDÖ, toplam altı boyutlu bir yapı olmuştur. YPDÖ, 33 sorudan oluşmaktadır. Ölçekte, “yapısal stil” ve “gelecek algısı” 4’er madde; “aile uyumu”, “kendilik algısı”, “sosyal yeterlilik” 6’şar madde ve “sosyal kaynaklar” ise 7 maddeden oluşmaktadır. YPDÖ’den alınan puanların artması, psikolojik dayanıklılık düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. YPDÖ’nün Türkçe’ye uyarlanması, Basım ve Çetin (2011) tarafından gerçekleştirilmiştir.

İstatistiksel değerlendirme

Veriler, bilgisayar ortamında veri analiz programına aktararak değerlendirildi. Araştırma verileri değerlendirilirken kategorik değişkenler için frekans dağılımı, sayısal değişkenler için tanımlayıcı istatistikler (ortalama±standart sapma) kullanıldı. Sürekli verilerin normal dağılıma uyup uymadığı Kolmogorov-Smirnov testiyle sınıandı ve veriler normal dağılıma uymadığı için ikili grupların karşılaştırılmasında Mann Whitney U testi, üç ve daha fazla grubun karşılaştırılmasında ise Kruskal Wallis testi, değişkenlerin birbiri ile ilişkilerini belirlemede Spearman korelasyon testi kullanıldı. Ayrıca ölçek güvenilirlikleri için cronbach alfa değerlerinden yararlanıldı. İstatistiksel açıdan anlamlılık için $p<0.05$ kabul edildi.

Etik İlkeler

Araştırma, Ordu Üniversitesi 2018-32 sayılı ve 01.03.2018 tarihli etik kurul onayı ve iki üniversiteden de araştırmanın yapılabilmesi için izin alındıktan sonra, Mart-Nisan 2018 tarihlerinde, öğrencilerin sözlü ve yazılı gönüllü onamları alınarak gerçekleştirildi. Veri toplama sürecinde, Helsinki Bildirgesinde belirtilen kurallara uygun hareket edildi.

Bulgular

Araştırmaya katılan öğrencilerin bireysel özellikleri incelendiğinde, yaş ortalaması 20.37 ± 2.10 (min:17, max:36), %73.8’i kadın ve %26.2’si erkektir. Öğrencilerin %32.6’sı birinci, %26.9’u ikinci, %24.1’i üçüncü ve %16.4’ü dördüncü sınıftır. %67.6’sı yurttan, %18.6’sı aile yanında, %13.8’i evde kalmakta ve %5.8’i ekonomik durumunu düşük, %69.3’ü orta, %24.9’u iyi olarak değerlendirmektedir. Ayrıca, %27.7’sinin duygusal anlamda bir ilişkisi vardır, %8.5’inin bir kronik hastalığı ve %4.5’inin bir ruhsal rahatsızlığı bulunmaktadır (Tablo 1).

Öğrencilerin ölçeklerden aldıkları puan ortalamalarına bakıldığında zaman, HESÖ toplam puan ortalaması $66,76\pm16,56$ ve YPDÖ toplam puan ortalaması ise $99,99\pm5,19$ ’dur. Ayrıca ölçüm araçlarının cronbach alpha ve ölçeklerin alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları Tablo 2’de verildi.

Öğrencilerin sosyo demografik özelliklerine göre ölçek puan ortancaları karşılaştırıldığında, kız öğrencilerin erkek öğrencilere ve yurttan kalan öğrencilerin ailesinin yanında kalanlara göre HESÖ ve alt puan ortancalarının istatistiksel olarak daha yüksek olduğu görüldü ($p<0,05$) (Tablo 3).

Kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere göre YPDÖ yapısal stil, gelecek ve kendilik algısı puan ortancaları bakımından daha yüksek bulundu. Duygusal ilişkisi olan öğrencilerin olmayanlara göre yapısal stil ve gelecek algısı puan ortancalarının daha yüksek olduğu görüldü. Birinci sınıf öğrencilerinin, 4. Sınıf öğrencilerine göre yapısal stil puan ortancaları daha düşük bulundu. Öte yandan, öğrencilerin kronik fiziksel ve ruhsal hastalık durumuna göre HESÖ ve YPDÖ puan ortancalarının farklılaşmadığı saptandı (Tablo 3).

Öğrencilerin yaşları ile HESÖ ve YPDÖ puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki görülmedi (Tablo 4). HESÖ ile YPDÖ puan ortalamaları arasındaki korelasyon sonuçları Tablo 5’te verildi. HESÖ toplam, akademik ve uygulama alt boyutları ile YPDÖ yapısal stil ve/veya gelecek algısı arasında yüksek derecede pozitif ilişki görüldü. HESÖ toplam ve akademik alt boyutu ile sosyal kaynaklar arasında ve HESÖ akademik ile aile uyumu arasında negatif yönde zayıf bir ilişki olduğu saptandı.

Tartışma

Hemşirelik öğrencileri, belirgin biçimde öğrenmeyi güçleştiren, zorlaştıran stres ve anksiyete deneyimlemektedir (Turner ve McCarthy, 2017). Literatüre bakıldığında öğrenciler için sadece akademik alanın değil, klinik uygulama ortamının da büyük stres kaynağı olduğu görülmektedir (Gibbons ve ark., 2011; Jimenez ve ark., 2010). Araştırmamızda öğrencilerin HESÖ toplam puan ortalaması ($66,76 \pm 16,56$) olup, HESÖ kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalara göre yüksek bulunmuştur (Ergin, Çevik ve Pakiş Çetin, 2018; Çakar, Yıldırım Şişman ve Oruç, 2019; Ozsaban, Turan ve Kaya, 2019). Buna göre araştırmamız örneklemindeki hemşirelik öğrencilerinin, orta düzeyde hemşirelik eğitim stresi deneyimledikleri söylenebilir.

Bireyin stres düzeyi cinsiyet, yaş, ekonomik durum gibi faktörlerden etkilenmektedir. Ergin ve arkadaşlarının (2018) hemşirelik öğrencilerinin eğitimlerine yönelik algıladıkları stres ve başetme biçimlerini incelediği çalışmada, cinsiyete göre akademik stres düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öte yandan araştırmacılar, uygulama stresi puanının kız öğrencilerde daha yüksek olduğunu saptamışlardır (Ergin ve ark., 2018). Bizim çalışmamızda ise Çakar ve arkadaşlarının (2019) çalışma sonuçları ile benzer biçimde kız öğrencilerin erkeklere göre HESÖ toplam, akademik ve uygulama stres düzeyleri anlamlı derecede yüksek bulunmuştur (Çakar ve ark., 2019).

Bizim çalışmamızda, yurtda kalan öğrencilerin aile yanında kalanlara göre HESÖ toplam ve akademik stres alt boyut puanları anlamlı derecede yüksektir. Birey için aile, sosyal destek sistemlerinin en önemlilerindendir. Aydın ve arkadaşlarının (2017) hemşirelik öğrencileri ile gerçekleştirdiği çalışmada, aile/akraba yanında kalan öğrencilerin yurtda kalanlara göre stresle baş etmede daha fazla iyimser yaklaşım içinde oldukları saptanmıştır (Aydın, Kahraman ve Hiçdurmaz, 2017). Buna göre, öğrencilerin eğitim hayatında deneyimledikleri stresle baş etmede aile desteğinin önemli olduğu söylenebilir.

Bizim çalışmamızda, YPDÖ puan ortalaması $99,99 \pm 16,56$ olarak saptanmıştır. Güngörmüş ve ark.nın (2015), hemşirelik öğrencilerinin psikolojik dayanıklılıklarını etkileyen faktörleri incelediği çalışmada, YPDÖ toplam puan ortalaması $125,24 \pm 19,20$ ve YPDÖ toplam puan ortalaması ile aileden ya da arkadaşlardan algılanan sosyal destek ve sosyal destek puan ortalamaları arasında pozitif güçlü bir korelasyon olduğu saptanmıştır (Güngörmüş, Okanlı ve Kocabeyoğlu, 2015). Bu durum çalışmamızdaki öğrencilerin sosyal desteklerinin Güngörmüş ve arkadaşlarının (2015), çalışmasındaki katılımcılara göre daha düşük seviyede olabileceğini düşündürmektedir. Çalışmamızdaki öğrencilerin puanının daha düşük olması kültürel faktörlerden kaynaklanmış olabilir.

Literatür incelendiğinde psikolojik dayanıklılığın benlik saygısı (Öz & Yılmaz, 2009; Karairmak & Çetinkaya Siviş, 2011; McDonald, Jackson, Wilkes ve Vickers, 2012; McCann ve ark., 2013), bilişsel esneklik (Öz ve Hiçdurmaz, 2010; McCann ve ark., 2013; Hart, Brannan ve de Chesnay, 2014; Grant ve Kinman, 2014), iç denetim odağı (Karairmak ve Çetinkaya Siviş, 2011; McDonald ve ark., 2012), öz yeterlilik (Ablett ve Jones, 2007; Mealer ve ark., 2012; McDonald ve ark., 2012), duyguların farkında olma, duygusal zekâ, duyguları ifade edebilme (Tugade, Fredrickson ve Barrett, 2004; Öz & Hiçdurmaz, 2010; Armstrong, Galligan ve Critchley, 2011; Grant & Kinman, 2014;), yenilik arayışında olma, geleceğe yönelik amaç ve olumlu beklentiler, geleceğe uyum sağlama (Öz ve Hiçdurmaz, 2010; Karreman ve Vingerhoets, 2012; McCann ve ark., 2013; Armstrong ve ark., 2011; Grant ve Kinman, 2014; Hart ve ark., 2014) gibi faktörlerle ilişkili olduğu bildirilmektedir. Hemşirelik öğrencileri ile gerçekleştirilen ve psikolojik dayanıklılığı ele alan çalışma sonuçlarına bakıldığında, kız öğrencilerin erkeklere göre; psikolojik dayanıklılık düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir (Güngörmüş ve ark., 2015; Aydın ve ark., 2017; Ozsaban ve ark., 2019; Çakar ve ark., 2019). Bu sonuçlar, bizim çalışmamızdaki kız öğrencilerin erkeklere göre psikolojik dayanıklılığın bileşenlerinden olan yapısal stil, kendilik algısı ve gelecek algısı puanlarının yüksek olması bulgularını destekler niteliktedir. Bu durum kız öğrencilerin erkeklere göre duygularını ifade etme ve yansıtmada etkin olmaları ile ilişkilendirilebilir (Karaca, Yıldırım, Ankaralı, Açıkgoz ve Akkuş, 2017).

Bizim çalışmamızda, 4. sınıf öğrencilerinin 1. sınıflara göre YPDÖ yapısal stil alt boyutu anlamlı derece yüksek bulunmuştur. Özsaban ve arkadaşlarının (2019) hemşirelik öğrencilerinde akademik stres ve sosyal desteğin dayanıklılığa etkisini incelediği çalışmada, ikinci sınıf öğrencilerinin, sosyal kaynak ve aile uyum alt boyut puanlarının diğer sınıflara göre anlamlı derecede yüksek olduğunu bulmuştur (Özsaban ve ark., 2019). Smith ve Yang (2017) çalışmasında ise, son sınıf öğrencilerinin Genel Sağlık Anketi, stres puanlarının yüksek olduğu ve dayanıklılık düzeylerinin orta seviyede olduğu bildirmektedir (Smith ve Yang, 2017). Öte yandan, Güngörmüş ve arkadaşları (2015) ise öğrencilerin sınıflarına göre psikolojik dayanıklılıklarını incelediğinde 1. ve 4. sınıftaki öğrenciler arasında anlamlı düzeyde bir farklılık olmadığını bildirmiştir (Güngörmüş ve ark., 2015). Bunun aksine Başar ve arkadaşları (2015) hemşirelik öğrencilerinde problem çözme ve iletişim becerilerini değerlendirdiği çalışmada 4. sınıf öğrencilerin empati düzeylerini 1. sınıflara göre daha yüksek bulmuştur (Başar, Akın ve Durna, 2015). Bu bulgu göz önüne alındığında, öğrencilerin psikolojik dayanıklılıklarının bireysel psikolojik dayanıklılıklarının empati düzeyleri ve bireysel gelişimleri (Aydın ve ark., 2017) ile ilişkili olabileceğini düşündürmektedir.

Bu çalışmada HESÖ toplam ve klinik uygulama ile YPDÖ yapısal stil ve gelecek algısı arasındaki pozitif ilişki bulunmuştur. Literatürde psikolojik dayanıklılık üzerinde fiziksel güçlülük, iletişim becerisi, zekâ, yetenek, sosyal olma ve öz yeterlilik gibi kişisel özellikler; ebeveyn/ebeveyn yerine geçen birisiyle ilişki içinde olma gibi ailesel özellikler ve arkadaş, öğretmen, komşu gibi sosyal kaynakların rol oynadığı bildirilmektedir (Haase, 2004). Ayrıca geleceğe yönelik yeni amaç, arayışlar içinde olma ve geleceğe uyum psikolojik dayanıklılık üzerinde etkili olmaktadır (Öz & Hiçdurmaz, 2010; Armstrong ve ark., 2011; Karreman & Vingerhoets, 2012; McCann ve ark., 2013; Grant ve Kinman, 2014; Hart ve ark., 2014). Hemşirelik öğrencilerinin klinik uygulamalarında karşılaştıkları sağlık risklerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bir çalışmada, öğrencilerin %92'sinin klinik uygulamada stres yaşadıkları ve %61.2'sinde yorgunluk hissettiği bildirilmiştir (Çakar ve ark., 2019). Karaca ve arkadaşları (2017) ise Türk öğrencilerin diğer ülkelerdeki öğrencilere göre daha yüksek düzeyde stres deneyimlediklerini saptamıştır (Karaca ve ark., 2017). Yılmaz ve arkadaşları (2017) hemşirelik öğrencilerinin kendini ifade etme, öfkeyi kontrol etme, kendini yargılama-suçlama ve aşırı duygusal olma gibi bireysel alanda stres yaşadıklarını bildirmektedir (Yılmaz, Yaman ve Erdoğan, 2017). Tüm bu veriler göz önüne alındığında, bu çalışmanın bulgularının literatür ile uyumlu olduğu söylenebilir. Özetle, öğrencilerin eğitim stresi kişisel özellikleri ve gelecek algıları ile ilişkilidir. Eğitimcilerin bu durumu eğitim esnasında göz önünde bulundurmaları önerilebilir.

Araştırmamızda HESÖ toplam ve akademik stres ile YPDÖ sosyal kaynak arasında negatif ilişki olduğu görülmüştür. Literatürde, öğrencilerin en çok “Öğretim Elemanları ve Hemşirelerden Kaynaklanan Stres” deneyimledikleri ve hastalarla etkileşimden kaynaklı stres yaşadıkları bildirilmektedir (Ergin ve ark., 2018; Öner Altıok ve Üstün, 2013). Hemşirelerle gerçekleştirilen çalışmalarda, hemşirelerin çalışma arkadaşlarının desteği, stres düzeyini azaltmaktadır (Adriaenssens, Hamelink ve Bogaert, 2017). Öğrenciler ile gerçekleştirilen bir çalışmada ise mentör ile çalışan öğrencilerin mentör ile çalışmayanlara göre klinik streslerinin düşük olduğu saptanmıştır (Sü, Özlük ve Demirören, 2018). Öğrencilerin algıladıkları sosyal desteğin artışı ile psikolojik iyi olmanın arttığı bildirilmektedir (Aydın ve ark., 2017). Bu sonuçlardan öğrencilerin eğitim ortamındaki sosyal çevreleri arasında onlara rehberlik eden öğretim elemanları ve hemşirelerin büyük rolleri bulunduğu görülmektedir. Eğitim ortamındaki bu sosyal çevrenin destekleyici tutum ve davranış içinde olması öğrencilerin stres düzeyini azaltacaktır. Sosyal destek varlığının psikolojik iyi oluş üzerinde olumlu etkileri olmakta ve stres düzeyini azaltarak ruh sağlığını olumlu yönde etkilemektedir (Armstrong ve ark., 2011; Karreman ve Vingerhoets, 2012).

Bu çalışmada HESÖ akademik stres alt boyutu ile YPDÖ aile uyumu arasında negatif güçlü ilişkinin olduğu bulunmuştur. Literatürde öğrencilerin aile veya arkadaşlarından algıladıkları sosyal destek ve psikolojik dayanıklılıkları arasında pozitif yönde güçlü ilişki olduğuna dair kanıtlar vardır (Güngörmüş ve ark., 2015; Terzi, 2008; Wolf ve ark., 2015). Bu bulgu, aile uyumu yeterli düzeyde olmayan öğrencilerin akademik anlamda daha fazla stres yaşadıklarını ve psikolojik dayanıklılığın bir

boyutu olan aile uyumu boyutunun yetersiz olduğunu düşündürmektedir. Bu doğrultuda bu boyutla ilişkili olan faktörlerin daha ayrıntılı incelenmesi için yeni araştırmalara gereksinim duyulmaktadır.

Sonuç

Hemşirelik öğrencileri orta düzeyde akademik ve uygulama alanlarında stres deneyimlemektedir. Kız öğrenciler erkeklere göre, yurttan kalanlar evde kalanlara göre daha fazla stres yaşamaktadırlar. Ayrıca kız öğrenciler, psikolojik dayanıklılığın alt faktörlerinden olan gelecek algısı, yapısal stil ve kendilik algısı alanlarında psikolojik olarak daha güçlüdür. Öğrencilerin psikolojik açıdan iyi oluşlarını etkileyen faktörlerden bireysel özellikler ile geleceğe yönelik yeni amaç, arayışlar ve geleceğe uyumları ile stres (uygulama alanında) arasında pozitif ilişki bulunmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin YPDÖ puanlarına bakıldığında, psikolojik dayanıklılıklarının orta derece olduğu söylenebilir.

Kaynaklar

- Ablett, J. R. ve Jones, R. S. P. (2007). Resilience and well-being in palliative care staff: a qualitative study of hospice nurses' experience of work. *Psycho-Oncology*, 16(8), 733–740.
- Adriaenssens, J., Hamelink, A. ve Bogaert, P. Van. (2017). Predictors of occupational stress and well-being in First-Line Nurse Managers: A cross-sectional survey study. *International Journal of Nursing Studies*, 73, 85–92.
- Armstrong, A. R., Galligan, R. F. ve Critchley, C. R. (2011). Emotional intelligence and psychological resilience to negative life events. *Personality and Individual Differences*, 51(3), 331–336.
- Aydın, A., Kahraman, N. ve Hiçdurmaz, D. (2017). Hemşirelik Öğrencilerinin Algılanan Sosyal Destek ve Psikolojik İyi Olma Düzeylerinin Belirlenmesi. *Journal of Psychiatric Nursing*, 8(1), 40–47.
- Başar, G., Akın, S. ve Durna, Z. (2015). Hemşirelerde ve Hemşirelik Öğrencilerinde Problem Çözme ve İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 4(1), 125–147.
- Basım, H. N. ve Çetin, F. (2011). Yetişkinler için Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin Güvenilirlik ve Geçerlilik Çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 22, 1–12.
- Çakar, M., Yıldırım Şişman, N. ve Oruç, D. (2019). Hemşirelik Öğrencilerinin Klinik Uygulamalarında Karşılaştıkları Sağlık Riskleri. *DEUHEFED*, 12(2), 116–125.
- Chan, C. K. L., So, W. K. W. ve Fong, D. Y. T. (2009). Hong Kong Baccalaureate Nursing Students' Stress and Their Coping Strategies in Clinical Practice. *Journal of Professional Nursing*, 25(5), 307–313.
- Chen, Y. W. ve Hung, C. H. (2014). Predictors of taiwanese baccalaureate nursing students' physio-psycho-social responses during clinical practicum. *Nurse Education Today*, 34(1), 73–77.
- Chernomas, W. M. ve Shapiro, C. (2013). Stress, depression ve anxiety among undergraduate nursing students. *International Journal of Nursing Education Scholarship*, 10(1), 255–266.
- Edwards, D., Burnard, P., Bennett, K. ve Hebden, U. (2010). A longitudinal study of stress and self-esteem in student nurses. *Nurse Education Today*, 30(1), 78–84.
- Ergin, E., Çevik, K. ve Pakiş Çetin, S. (2018). Hemşirelik Öğrencilerinin Eğitimlerine İlişkin Algıladığı Stres ve Stresle Baş Etme Davranışlarının İncelenmesi. *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 15(1), 16–22.
- Friborg, O., Barlaug, D., Martinussen, M., Rosenvinge Jan, H. ve Hjemdal, O. (2005). Resilience in relation to personality and intelligence. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 14(1), 29–42.
- Friborg, O., Hjemdal, O., Rosenvinge, J. H. ve Martinussen, M. (2003). A new rating scale for adult resilience: What are the central protective resources behind healthy adjustment? *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 12(2), 65–76.
- Garmez, N. (1991). Resiliency and Vulnerability to Adverse Developmental Outcomes Associated With Poverty. *American Behavioral Scientist*, 34(4), 416–430.

- Gibbons, C. (2010). Stress, coping and burn-out in nursing students. *International Journal of Nursing Studies*, 47(10), 1299–1309.
- Gibbons, C., Dempster, M. ve Moutray, M. (2011). Stress, coping and satisfaction in nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 67(3), 621–632.
- Gillespie, B. M., Chaboyer, W. ve Wallis, M. (2009). The influence of personal characteristics on the resilience of operating room nurses: A predictor study. *International Journal of Nursing Studies*, 46(7), 968–976.
- Goff, A. M. (2009). Stressors, academic performance, and learned resourcefulness in baccalaureate nursing students. Unpublished Thesis of the Degree Doctor of Philosophy. The University of North Carolina. 135 pp.
- Grant, L. ve Kinman, G. (2014). Emotional Resilience in the Helping Professions and how it can be Enhanced. *Health and Social Care Education*, 3(1), 23–34.
- Güngörmüş, K., Okanlı, A. ve Kocabeyoğlu, T. (2015). Hemşirelik Öğrencilerinin Psikolojik Dayanıklılıkları ve Etkileyen Faktörler. *Journal of Psychiatric Nursing*, 6(1), 9–14.
- Haase, J. E. (2004). The adolescent resilience model as a guide to interventions. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 21(5), 289–299.
- Hart, P. L., Brannan, J. D. ve de Chesnay, M. (2014). Resilience in nurses: An integrative review. *Journal of Nursing Management*, 22(6), 720–734.
- Jimenez, C., Navia-Osorio, P. M. ve Diaz, C. V. (2010). Stress and health in novice and experienced nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 66(2), 442–455.
- Kang, Y. S., Choi, S. Y. ve Ryu, E. (2009). The effectiveness of a stress coping program based on mindfulness meditation on the stress, anxiety, and depression experienced by nursing students in Korea. *Nurse Education Today*, 29(5), 538–543.
- Karaca, A., Yıldırım, N., Ankaralı, H. ve Açıkgöz, F. (2014). Hemşirelik Eğitimi Stres Ölçeği ' nin Türkçeye Uyarlaması. *Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi*, 16(2), 29–40.
- Karaca, A., Yıldırım, N., Ankaralı, H., Açıkgöz, F. ve Akkuş, D. (2017). Hemşirelik Öğrencilerinin Algılanan Klinik Stres Düzeyi, Stres Cevapları ve Başetme Davranışları. *Journal of Psychiatric Nursing*, 8(1), 32–39.
- Karairmak, Ö. ve Çetinkaya Siviş, R. (2011). Benlik Saygısının ve Denetim Odağının Psikolojik Sağlamlık Üzerine Etkisi: Duyguların Aracı Rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(35), 30-43.
- Karremman, A. ve Vingerhoets, A. J. J. M. (2012). Attachment and well-being: The mediating role of emotion regulation and resilience. *Personality and Individual Differences*, 53(7), 821–826.
- Klainin-Yobas, P., Keawkerd, O., Pumpuang, W., Thunyadee, C., Thanoi, W. ve He, H. G. (2014). The mediating effects of coping on the stress and health relationships among nursing students: A structural equation modelling approach. *Journal of Advanced Nursing*, 70(6), 1287–1298.
- Lee, M.-H., Holzemer, W. L. ve Faucett, J. (2007). Psychometric Evaluation of the Nursing Stress Scale (NSS) Among Chinese Nurses in Taiwan. *Journal of Nursing Measurement*, 15(2), 133–144.
- Maville, J. A., Kranz, P. L. ve Tucker, B. A. (2004). Perceived stress reported by nurse practitioner students. *Journal of the American Academy of Nurse Practitioners*, 16(6), 257–262.
- McCann, C. M., Beddoe, E., McCormick, K., Huggard, P., Kedge, S., Adamson, C. ve Huggard, J. (2013). Resilience in the health professions: A review of recent literature. *International Journal of Wellbeing*, 3(1), 60–81.
- McDonald, G., Jackson, D., Wilkes, L. ve Vickers, M. H. (2012). A work-based educational intervention to support the development of personal resilience in nurses and midwives. *Nurse Education Today*, 32(4), 378–384.
- Mealer, M., Jones, J., Newman, J., McFann, K. K., Rothbaum, B. ve Moss, M. (2012). The presence of resilience is associated with a healthier psychological profile in intensive care unit (ICU) nurses: Results of a national survey. *International Journal of Nursing Studies*, 49(3), 292–299.
- Mooney, M. (2007). Professional socialization: The key to survival as a newly qualified nurse. *International Journal of Nursing Practice*, 13(2), 75–80.
- Öner Altıok, H. ve Üstün, B. (2013). The stress sources of nursing students. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(2), 760–766.

- Öz, F. ve Hiçdurmaz, D. (2010). Stresle Başetmede Önemli Bir Yol: Mizahın Kullanımı. *Journal of Anatolia Nursing and Health Sciences*, 13(1), 83-88.
- Öz, F. ve Yılmaz, E. B. (2009). Ruh Sağlığının Korunmasında Önemli Bir Kavram: Psikolojik Sağlamlık. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 16(3), 82-89.
- Özer, K. A. (1994). Sürekli Öfke (SL-Öfke) ve Öfke İfade Tarzı (Öfke-Tarz) Ölçekleri Ön Çalışması. *Türk Psikoloji Dergisi*, 9(31), 26-35.
- Ozsaban, A., Turan, N. ve Kaya, H. (2019). Resilience in Nursing Students: The Effect of Academic Stress and Social Support. *Clinical and Experimental Health Sciences*, 9, 69-76.
- Pulido-Martos, M., Augusto-Landa, J. M. ve Lopez-Zafra, E. (2012). Sources of stress in nursing students: A systematic review of quantitative studies. *International Nursing Review*, Vol. 59, pp. 15-25.
- Schabracq, M. J., Winnubst, J. A. M. ve Cooper, C. L. (2004). The Handbook of Work and Health Psychology: Second Edition. In *The Handbook of Work and Health Psychology: Second Edition*.
- Sheu, S., Lin, H. S. ve Hwang, S. L. (2002). Perceived stress and physio-psycho-social status of nursing students during their initial period of clinical practice: The effect of coping behaviors. *International Journal of Nursing Studies*, 39(2), 165-175.
- Smith, G. D. ve Yang, F. (2017). Stress, resilience and psychological well-being in Chinese undergraduate nursing students. *Nurse Education Today*, 49(49), 90-95.
- Sü, S., Özlük, B. ve Demirören, N. (2018). Hemşirelik öğrencilerinin ilk klinik uygulamada deneyimledikleri stres düzeylerini azaltmada mentorluk uygulamasının etkisi. *Journal of Human Sciences*, 15(1), 280.
- Terzi, Ş. (2008). Üniversite öğrencilerinde kendini toparlama gücünün içsel koruyucu faktörlerle ilişkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (35), 297-306.
- Tugade, M. M., Fredrickson, B. L. ve Barrett, L. F. (2004). Psychological resilience and positive emotional granularity: examining the benefits of positive emotions on coping and health. *Journal of Personality*, 72(6), 1161-1190.
- Turner, K. ve McCarthy, V. L. (2017). Stress and anxiety among nursing students: A review of intervention strategies in literature between 2009 and 2015. *Nurse Education in Practice*, 22(22), 21-29.
- Tusaie, K. ve Dyer, J. (2004). Resilience: A Historical Review of the Construct. *Holistic Nursing Practice*, January/Fe, 3-10.
- Wagnild, G. M. ve Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Wolf, L., Warner Stidham, A., Ross, R. ve Warner, A. (2015). Predictors of Stress and Coping Strategies of US Accelerated vs. Generic Baccalaureate Nursing Students: An Embedded Mixed Methods Study. *Nursing Faculty Publications*, 41, 201-205.
- Yılmaz, M., Yaman, Z. ve Erdoğan, S. (2017). Öğrenci hemşirelerde stres yaratan durumlar ve baş etme yöntemleri. *Mersin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 10(2).

Extended English Summary

Knowing that understanding and revealing the relationship between stress sources and psychological Resilience levels of nursing students is important for students to gain a professional occupational identity. During their education, it is important that the nurses who work with both social problems and healthy/sick individuals, families and society who are in crisis have strong support in every way and graduate. It is important to reveal the relationship between academic and theoretical educational stress and psychological resilience of nursing students in order to graduate by gaining professional change, development and professional knowledge, attitude and skills. In this respect, this study was conducted to determine the relationship between educational stress and psychological Resilience of nursing students and the factors affecting them.

The current study population consisted of 602 nursing students attending the Faculty of Health Sciences of Ordu University and Gaziosmanpaşa University of Tokat, Turkey; this study was conducted between March and April, 2018. The data collected with Nursing Education Stress Scale (NESS), and Resilience Scale for Adults (RSA). Nursing Education Stress Scale (NESS) was used to evaluate the stress experienced by nursing students during their education. NESS consists of 32 items and two sub-dimensions (application stress and academic stress). The adaptation of the measurement tool to Turkish was performed by Karaca ve ark. (2014). Resilience Scale for Adults (RSA). RSA was developed by Friborg ve ark. (2003) includes sub-dimensions of 'personal strength', 'structural style', 'social competence', 'family cohesion' and 'social resources'. The validity-reliability study of the Turkish version of the RSA was performed by Basim and Cetin (2011). The increase in the scores obtained from the scale shows that the psychological Resilience levels of the participants are high. Data, frequency distribution, descriptive statistics (mean, standard deviation) Mann Whitney U test, Kruskal Wallis test, and Spearman correlation test were used.

Mean age of the study group students is 20.37 ± 2.10 (min: 17, max: 36), 73.8% were female and 26.2% were male. 32.6% of students participating in the study were in their first year, while 26.9% were in their second, 24.1% were in their third and 16.4% were in their fourth year. 67.6% of students were staying at the university dormitory while 13.8% were staying at a house and 18.6% were living with their families. In addition, 27.7% of students had an emotional relationship, 8.5% had a chronic disease and 4.5% had a mental disorder.

The mean NESS score was 66.76 ± 16.56 , and the mean RSA score was 99.99 ± 5.19 . The median scores of the structural style, future perception and self-perception scores of the female students were higher than the male students. It was seen that the students who had emotional relationship had higher structural style and future perception of median score than those who did not. First year students had lower structural style of median score than 4th year students. On the other hand, according to the chronic physical and mental illness status of the students, it was found that the median scores of NESS and RSA did not differ (Table 2).

While there was no statistically significant relationship between the ages of the students and NESS scores, there was a moderate positive correlation between the age and social resources sub-dimension of RSA. The results of the correlation between NESS and mean RSA scores are given in Table 4. A significant positive correlation was found between NESS total, academic, application stress sub-dimensions and structural style, future perception of RSA. It was found that there was a negative correlation between NESS total, academic stress sub-dimension and social resources. Also, a statistically negative relationship was found between academic stress and family cohesion.

The stress level of the individual is affected by factors such as gender, age and economic status. In the study by Ergin ve ark. (2018) examining the perceived stress and coping styles of nursing students, no significant difference was found between academic stress levels by gender. On the other hand, the researchers found that the application stress score was higher in female students (Ergin ve ark., 2018). In our study, in addition to the results of the study of Çakar ve ark. (2019), the total, academic and application stress levels of female students were significantly higher than boys.

Karaca ve ark. (2017) found that Turkish students experienced higher levels of stress than students in other countries. In the literature, it is reported that students experience stress due to teaching staff and nurses and experience stress due to interaction with patients (Ergin ve ark., 2018; Öner Altıok & Üstün, 2013). The presence of social support has positive effects on psychological well-being and affects mental health positively by reducing stress level (Armstrong ve ark., 2011; Karreman & Vingerhoets, 2012).

As a result, nursing students experience moderate academic and practice stress. Female students experience more stress than male students and staying in dormitories than students staying at home. In addition, female students are psychologically stronger in the areas of structural style, future perception, and self-perception, which are the sub-factors of psychological resilience. Among the factors that affect students' psychological well-being, there is a positive relationship between personal characteristics and future goals, quests and adaptation to future, and stress (in practice area). In addition, it can be said that the psychological resilience of the students is moderate when the scores of the students are evaluated.

TABLOLAR

Tablo 1: Sosyo-demografik özellikler

Değişken		Min	Max	Ort	SS
Yaş		17,00	36,00	20,37	2,10
		n	%		
Üniversite	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	370	61,5		
	Ordu Üniversitesi	232	38,5		
Cinsiyet	Kadın	444	73,8		
	Erkek	158	26,2		
Sınıf	1.Sınıf	196	32,6		
	2.Sınıf	162	26,9		
	3.Sınıf	145	24,1		
	4.Sınıf	99	16,4		
Kalınan Yer	Yurt	407	67,6		
	Aile Yanı	112	18,6		
	Ev	83	13,8		
Ekonomik Durum	Düşük	35	5,8		
	Orta	417	69,3		
	İyi	150	24,9		
Romantik İlişki	Var	167	27,7		
	Yok	435	72,3		
Kronik Hastalık	Var	51	8,5		
	Yok	551	91,5		
Ruhsal Hastalık	Var	27	4,5		
	Yok	575	95,5		
Toplam		602	100		

Tablo 2: Ölçeklere ait Cronbach alpha değeri ve tanımlayıcı istatistikler

Ölçek	Conbach Alpha	Ort.	Sd	Medyan	IQR	Min	Max
Uygulama stresi	0,89	33,21	8,77	34,00	12,25	0,00	48,00
Akademik stres	0,87	33,55±	8,65	34,00	12,00	0,00	48,00
HESÖ toplam	0,93	66,76	16,56	68,00	23,00	0,00	96,00
Yapısal stil	0,65	41,487	16,10	12,00	2,00	0,00	12,00
Gelecek algısı	0,60	12,267	2,45	12,00	2,00	0,00	12,00
Aile uyumu	0,84	18,93	2,29	19,00	3,00	10,00	26,00
Kendilik algısı	0,73	18,54	2,04	18,00	3,00	9,00	25,00
Sosyal yeterlilik	0,75	18,32	1,99	18,00	2,25	11,00	25,00
Sosyal kaynaklar	0,79	19,78	2,39	20,00	3,00	12,00	28,00
YPDÖ toplam	0,93	99,99	5,19	100,00	6,00	79,00	139,00

Tablo 4: Ölçek puanları ile yaş arasındaki ilişki

	Uygulama	Akademik	HESÖ Toplam	Yapısal Stil	Gelecek Algısı	Aile Uyumu	Kendilik Algısı	Sosyal Yeterlilik	Sosyal Kaynaklar	YPDÖ Toplam
Yaş r	-0,004	0,024	0,014	0,060	0,010	0,017	-0,065	0,022	-0,041	-0,020
Yaş p	0,927	0,557	0,728	0,144	0,798	0,669	0,110	0,592	0,319	0,631

r: spearman korelasyon analizi

Tablo 5: Ölçeklerin birbiri ile ilişkisi

		Yapısal Stil	Gelecek Algısı	Aile Uyumu	Kendilik Algısı	Sosyal Yeterlilik	Sosyal Kaynaklar	YPDÖ toplam
Uygulama	r	0,815*	0,699*	-0,047	0,034	0,029	-0,076	-0,018
	p	0,000	0,000	0,251	0,411	0,476	0,063	0,658
Akademik	r	0,745*	0,840*	-0,101*	0,061	0,075	-0,100*	-0,029
	p	0,000	0,000	0,013	0,137	0,064	0,014	0,471
HESÖ toplam	r	0,825*	0,814*	-0,071	0,051	0,059	-0,092*	-0,020
	p	0,000	0,000	0,082	0,211	0,149	0,025	0,625

r: spearman korelasyon analizi

Tarsuslu, B., Günaydın, N., & Koc, M. (2020). Öğrenci hemşirelerde eğitim stresi ile psikolojik dayanıklılık arasındaki ilişki. *Journal of Human Sciences*, 17(1), 79-91. doi:[10.14687/jhs.v17i1.5796](https://doi.org/10.14687/jhs.v17i1.5796)

Tablo 3: Sosyodemografik özelliklere göre Hemşirelik Eğitim Stresi Ölçeği ve Yetişkinler İçin Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği puan ortancalarının (medyan) dağılımı

Sosyodemografik Veriler		HESÖ Toplam		Uygulama		Akademik		YPDÖ Toplam		Yapısal Stil		Gelecek Algısı		Aile Uyum		Kendilik Algısı		Sosyal Yeterlilik		Sosyal Kaynaklar		
	n	Medyan (IQR)	Z/K W;p	Medyan (IQR)	Z/K W;p	Medyan (IQR)	Z/KW; P	Medyan (IQR)	Z/KW; P	Medyan (IQR)	Z/KW;p	Medyan (IQR)	Z/K W;p	Medyan (IQR)	Z/KW; P	Medyan (IQR)	Z/K W;p	Medyan (IQR)	Z/K W;p	Medyan (IQR)	Z/K W;p	
Cinsiyet																						
Kadın	444	70,00 (20,00)	-5,957 0,000*	35,00 (10,00)	-5,951 0,000*	36,00 (11,00)	-5,300 0,000*	100,00 (6,00)	-1,413 0,158	8,00 (3,00)	-4,252 0,000*	9,00 (3,00)	19,00 (3,00)	-0,119 0,905	19,00 (3,00)	-2,353 0,019*	18,00 (2,00)	-0,106 0,915	20,00 (3,00)	-0,935 0,350		
Erkek	158	59,50 (25,25)		29,00 (14,25)		31,00 (13,25)		99,50 (5,00)		7,00 (4,00)		7,00 (4,00)			19,00 (3,00)				18,00 (2,00)		18,00 (3,00)	20,00 (3,00)
Romantik İlişki																						
Var	167	69,00 (25,00)	-1,151 0,250	33,00 (13,00)	-0,359 0,720	36,00 (13,00)	-1,755 0,079	100,00 (6,00)	-0,317 0,751	9,00 (3,00)	-1,948 0,051	9,00 (3,00)	19,00 (3,00)	-1,460 0,144	18,00 (2,00)	-0,522 0,601	18,00 (3,00)	-0,568 0,570	20,00 (3,00)	-0,757 0,449		
Yok	435	68,00 (23,00)		34,00 (11,00)		34,00 (12,00)		100,00 (6,00)		8,00 (3,00)		8,00 (4,00)			19,00 (3,00)				18,00 (3,00)		18,00 (2,00)	20,00 (3,00)
Sınıf																						
1.sınıf	196	67,00 (22,00)	4,164 0,244	34,00 (12,00)	1,295 0,730	33,00 (11,00)	7,893 0,048*	100,00 (6,00)	3,006 0,391	8,00 (4,00)	10,363 0,016*	8,00 (4,00)	19,00 (3,00)	0,928 0,819	18,00 (3,00)	3,902 0,272	18,00 (3,00)	0,666 0,881	20,00 (3,00)	4,618 0,202		
2. sınıf	162	70,00 (24,00)		34,00 (11,25)		36,00 (12,00)		100,00 (6,00)		8,00 (3,00)		9,00 (4,00)			19,00 (3,00)				19,00 (2,00)		18,00 (3,00)	20,00 (2,25)
3. sınıf	145	68,00 (23,50)		33,00 (13,00)		35,00 (13,00)		100,00 (6,00)		8,00 (3,00)		9,00 (3,00)			19,00 (3,00)				19,0 (3,00)		18,00 (2,00)	20,00 (3,50)
4. sınıf	99	71,00 (23,00)		36,00 (13,00)		35,00 (13,00)		99,00 (5,00)		9,00 (4,00)		9,00 (3,00)			19,00 (3,00)				18,00 (2,00)		18,00 (2,00)	19,0 (3,00)
Kalınan yer																						
Yurt	407	70,00 (24,00)	6,094 0,047*	35,00 (12,00)	4,259 0,119	36,00 (12,00)	6,921 0,031* Yurt > aile	100,00 (6,00)	0,139 0,933	8,00 (3,00)	1,306 0,520	9,00 (3,00)	19,00 (3,00)	3,596 0,166	18,00 (3,00)	0,986 0,611	18,00 (2,00)	0,358 0,836	20,00 (3,00)	0,536 0,765		
Aile	112	66,50		33,00		33,5,		99,00		8,00		8,00			19,00				18,00		18,00	20,00

Tarsuslu, B., Günaydın, N., & Koc, M. (2020). Öğrenci hemşirelerde eğitim stresi ile psikolojik dayanıklılık arasındaki ilişki. *Journal of Human Sciences*, 17(1), 79-91. doi:[10.14687/jhs.v17i1.5796](https://doi.org/10.14687/jhs.v17i1.5796)

Sosyodemografi k Veriler		HESÖ Toplam		Uygulama		Akademik		YPDÖ Toplam		Yapısal Stil		Gelecek Algısı		Aile Uyum		Kendilik Algısı		Sosyal Yeterlilik		Sosyal Kaynaklar			
yanı		(19,00)		(10,75)		(11,00)		yanı		(6,00)		(3,75)		(3,00)		(3,00)		(3,00)		(2,75)		(3,00)	
Ev	83	65,00 (24,00)		33,00 (12,00)		33,00 (13,00)		100,00 (6,00)		8,00 (4,00)		8,00 (4,00)		19,00 (3,00)		18,00 (3,00)		18,00 (3,00)		20,00 (3,00)			
Ekonomik durum																							
Düşük	35	68,00 (19,00)		33,00 (9,00)		34,00 (13,00)		97,00 (7,00)		8,00 (3,00)		9,00 (3,00)		18,00 (4,00)		18,00 (3,00)		18,00 (3,00)		20,00 (4,00)			
Orta	417	70,00 (24,00)	8,017 0,018*	35,00 (12,00)	5,708 0,058	35,00 (13,00)	8,218 0,016*	100,00 (6,00)	10,302 0,006 Orta- İyi> Düşük	8,00 (3,00)	0,552 0,759	9,00 (3,00)	3,322 0,190	19,00 (2,00)	16,282 0,000* İyi> Düşük	18,00 (3,00)	1,216 0,544	18,00 (3,00)	1,210 0,546	20,00 (3,00)	0,297 0,862		
İyi	150	64,50 (21,00)		33,00 (11,00)		32,50 (11,00)		100,00 (6,00)		8,00 (4,00)		8,00 (4,00)		20,00 (3,00)		19,00 (3,00)		18,00 (2,00)		20,00 (3,00)			
Fiziksel hastalık																							
Var	51	66,00 (24,00)		33,00 (12,00)		33,00 (15,00)		101,00 (9,00)		8,00 (5,00)		8,00 (4,00)		19,00 (3,00)		19,00 (2,00)		19,00 (2,00)		19,00 (4,00)			
			-0,161 0,872		-0,211 0,833		-0,412 0,680		-1,376 0,169		-0,293 0,770		-1,150 0,250		-0,527 0,598		-0,487 0,626		-1,757 0,079		-0,981 0,326		
Yok	551	69,00 (23,00)		34,00 (13,00)		34,00 (12,00)		100,00 (6,00)		8,00 (3,00)		9,00 (3,00)		19,00 (3,00)		18,00 (3,00)		18,00 (2,00)		20,00 (3,00)			
Ruhsal hastalık																							
Var	27	69,00 (30,00)		34,00 (13,00)		34,00 (14,00)		100,00 (9,00)		9,00 (4,00)		9,00 (4,00)		19,00 (3,00)		18,00 (2,00)		19,00 (2,00)		20,00 (3,00)			
			-0,686 0,493		-0,228 0,820		-1,124 0,261		-0,725 0,469		-1,273 0,203		-0,922 0,356		-1,417 0,157		-0,571 0,568		-1,728 0,084		-0,288 0,773		
Yok	575	68,00 (23,00)		34,00 (11,00)		34,00 (12,00)		100,00 (6,00)		8,00 (3,00)		9,00 (3,00)		19,00 (3,00)		18,00 (3,00)		18,00 (2,00)		20,00 (3,00)			